

## VETOOMUKSEN ESITTÄJÄ

Antonio Piccardi, ajajan numero 5 (Valter Piccardi) huoltajana, jäljempänä "Piccardi".

## VETOOMUKSEN KOHDE

Vetoomus koskee Hämeen Moottorikerho Ry:n järjestämän Lappeenrannassa 10.6.2023 ajetun SM Supermoto -kilpailun juniorluokan 1. lähtöä sen johdosta, että Piccardin mukaan ajaja numero 66 (Jerry Miikki) teki mainitussa lähdössä varaslähdön, jota ei kuitenkaan asianmukaisesti huomioitu.

## VETOOMUS

Piccardi esittää, että kilpailun johtajana toimineelta Jyrki Viitaselta evätään mahdollisuus toimia kilpatuomarina puutteellisen toiminnan vuoksi ja että ajajalle numero 66 määrätään 15 sekunnin rangaistus väärästä lähdöstä.

## ASIAN KÄSITTELY

Vetoomusistuimen toimivaltaa ei ole kiistetty tässä asiassa. Vetoomus on jätetty ja vetoomusmaksu suoritettu Moottoriliiton urheilusäännösten (jäljempänä "urheilusäännöstö") mukaisesti. Näin ollen vetoomusistuin on toimivaltainen käsittelemään tämän asian.

Vetoomusistuin on saanut pyytämänsä kirjalliset lisäselvitykset Piccardilta sekä kilpailun johtajalta, valvojalta ja sihteeriltä.

## RATKAISUN PERUSTELUT

Vetoomuksen ja pyydettyjen selvitysten perusteella sekä keskusteltuaan asiasta, vetoomusistuin teki tämän päätöksen.

### **Vastalauseen puuttuminen**

Vetoomusistuimen saamien selvitysten perusteella ilmenee, että Piccardi ei tehnyt vastalauseita kilpailupaikalla urheilusäännösten mukaisesti.

Kilpailun valvojan kertoman mukaan hän oli neuvonut Piccardia tekemään vastalause väitetyistä varaslähdöistä.

Piccardin kertoman mukaan hän yritti tehdä vastalauseen, mutta se ei onnistunut kilpailutoimistossa vastalauseen käsittelyyn täytettävien papereiden puuttumisen vuoksi.

Kilpailun johtajan ja sihteerin kertoman mukaan Piccardille oli tarjottu mahdollisuutta tehdä vastalause täytettävän lomakkeen puuttumisesta huolimatta vapaamuotoisesti kirjallisena, mutta Piccardi oli todennut ottavansa yhteyttä suoraan Moottoriliittoon.

Saadut selvitykset ovat jossain määrin keskenään ristiriitaiset.

Urheilusäännösten 019.2.2 kohdan mukaan, jotta asia voidaan ottaa vetoomusistuimen käsittelyyn, pitää vastalause jättää kilpailun aikana, mikäli se on kilpailijalle kilpailupaikalla annetun tiedon pohjalta mahdollista.

Vetoomusistuin on aiemmin usean eri vetoomuksen käsittelyssä todennut, että vetoomusistuin käsittelyn perusedellytys on vastalauseen tekeminen kilpailun aikana. Vain erityisestä ja painavasta syystä sekä tapauskohtaisesti harkittuaan vetoomusistuin voi ottaa ilman kilpailussa tehtyä vastalauseita vetoomuksen käsiteltäväkseen.

Tässä tapauksessa tapahtumista saatujen selvitysten perusteella vetoomusistuimen mukaan on jäänyt selvittämättä se, että vastalauseen tekeminen olisi estynyt kilpailun järjestäjien menettelyn vuoksi.

Vetoomusistuin toteaa tässä yhteydessä, että urheilusäännösten 020.3 kohdan mukaan vastalause tulee tehdä "kirjallisesti" määräajassa sääntökohdassa mainituille toimitsijoille. Tuo sääntökohta ei siten aseta muita muotovaatimuksia kuin tuo "kirjallinen". Toisin sanoen kirjallinen vastalause voi olla vapaamuotoisesti laadittu.

Kilpailijan tai tämän huoltajan tulee tuntea säännöt ja vaadittavat menettelyt. Näin ollen vetoomusistuin jättää asian tutkimatta mainitun menettelypuutteen eli vastalauseen tekemättömyyden vuoksi, eikä asiassa ole esitetty erityisiä tai painavia perusteluja sille, miksi vetoomus tulisi tutkia.

Lisäksi vetoomusistuin haluaa muistuttaa, että tämän tapauksen kaltaisissa tilanteissa, joissa todistajien rooli on avainasemassa, on hyvin tärkeää tehdä vastalause heti kilpailun aikana. Näin tapahtumat ovat todistajien tuoreessa muistissa ja heidän kuuleminen samantien on mahdollista. Edelleen vetoomusistuin tähdentää, että urheilusäännösten 021.3 kohdan mukaisesti osapuolten vastuulla on hankkia todistajat.

### **Tuomarina toimimisen epääminen**

Tältä osin vetoomusistuin toteaa, ettei se ole toimivaltainen päättämään Moottoriliiton nimeämien toimihenkilöiden tehtävistä ja toimivaltuuksista.

### **PÄÄTÖS**

Edellä olevan perusteella vetoomusistuin päättää jättää Piccardin vetoomus käsittelemättä, eikä siten lausu mitään väitetyistä varaslähdöstä.

Kilpailun tulokset jäävät voimaan ja vetoomusmaksua ei palauteta.

*(Allekirjoitettu)*  
*Sakari Vuorensola*  
Vetoomusistuimen puheenjohtaja

Ratkaisuun osallistuivat puheenjohtajan lisäksi vetoomusistuimen jäsenet Timo Järvinen ja Henri Saari.