

SUOMEN MOOTTORILIITTO RY

Vetoomusistuin

PÄÄTÖS

30.8.2023

VETOOMUKSEN ESITTÄJÄ

Sampo Rainio, ajaj numero 42, Motocrossin ajajaluokassa MX2, jäljempänä "Rainio".

VETOOMUKSEN KOHDE

Vetoomus koskee Karkkilan Moottorikerho ry:n järjestämän motocrossin SM-osakilpailun MX2 luokan 1. erää, joka ajettiin Karkkilassa 6.8.2023.

Vetoomus kohdistuu kilpailun tuomariston antamaan, vastalauseetta koskevaan päätökseen, jolla Rainion 1. erän tulos hylättiin ulkopuolisen avun vuoksi. Rainion pyörä oli erän lähdössä jäänyt kiinni lähtöpuomiin. Lähdön tapahduttua kilpailun ratamestarina ollut toimitsija oli tullut nostamaan lähtöpuomia, jolloin Rainio pääsi irti ja pystyi jatkamaan kilpailua. Toinen kilpailija oli tehnyt vastalauseen ja katsonut Rainion saaneen ulkopuolista apua.

VETOOMUS

Rainio vaatii kilpailun tuomariston päätöksen kumoamista ja rangaistuksen poistamista sekä kilpailun tuloksien palauttamista maaliintulojärjestyksen mukaiseksi. Rainio katsoo, että ei ollut pyytänyt apua ja tuli autetuksi tahtomattaan.

ASIAN KÄSITTELY

Vetoomusistuimen toimivaltaa ei ole kiistetty tässä asiassa. Vetoomus on jätetty ja vetoomusmaksu suoritettu Moottoriliiton urheilisäännösten mukaisesti. Näin ollen vetoomusistuin on toimivaltainen käsittelemään tämän asian.

Vetoomusistuin on saanut pyytämänsä kirjalliset lisäselvitykset kilpailun valvojalta (Tiina Lehtiö), MX-lajipäälliköltä (Jussi Sajo, joka toimi tuomariston jäsenenä tässä tapauksessa) sekä kilpailun ratamestarilta (Niko Kalatie).

Vetoomusistuin katsoo, että asia voidaan käsitellä ilman enempiä kuulemisia ja täysistuntoa vetoomuksen ja saatujen selvitysten perusteella. Keskusteltuaan asiasta sähköposteilla ja puhelinneuvotteluin vetoomusistuin teki tämän päätöksen.

Vastalause ja tuomariston sitä koskeva päätös

Rainio ajoi kyseisen erän lähdössä päin lähtöpuomia ja pyörä jäi kiinni lähtöpuomiin. Lähdön tapahduttua kilpailun ratamestarina ollut toimitsija tuli nostamaan puomia, jolloin Rainio oman kertomansa mukaan itse irroitti pyöränsä ja pääsi lähtemään ennenkuin muut kilpailijat ehtivät ajaa täyden rata kierroksen.

Tilanteesta tehtiin kilpailupaikalla vastalause, jonka mukaan Rainio oli ulkopuolisella avulla avustettu lähtöpuomilta matkaan. Vastalauseen tekijän mukaan avunanto ei liittynyt turvallisuuteen.

Kilpailun tuomaristo oli käsitellyt vastalauseen asianmukaisesti ja kuullut sekä vastalauseen tekijää, että Rainiota.

Rainio oli kuultaessa tuomaristolle kertonut, ettei ollut pyytänyt apua tilanteessa eikä kyennyt estämään avun antamista. Rainio katsoo, että tuli autetuksi tahtomattaan.

Tuomariston päätöksen mukaan kyseessä ei ollut turvallisuuteen liittyvä ulkopuolinen apu ja siksi hylkäsi Rainion tuloksen tässä erässä viitaten MX - lajisääntöjen 031.11.5 kohtaan (*"Kaiken ulkopuolisen avun vastaanottaminen on kielletty, ellei sitä anna kilpailun järjestäjän tehtävään nimeämä toimitsija turvallisuussyistä"*).

Kilpailun valvoja tuomariston puheenjohtajana sekä MX-lajipäällikkö tuomariston jäsenenä toteavat vetoomusistuimelle, että Karkkilan MX-radalla lähtöpuomin jälkeinen lähtösuora on sijoitettu niin, että se ajetaan ainoastaan erään lähdeittäessä. Rataa normaalisti kilpailuerän aikana kierrettäessä kyseistä lähtöaluetta ei käytetä. Erään osallistuvat kuljettajat eivät siten aja lähtösuoralla normaalilla ratakierröksellä. Lähtöalueelle (lähtöpuomi, lähtösuora) jäänyt kuljettaja ei tämän takia ole lähdön tapahduttua vaarassa tulla muiden ratakierröksellä olevien kuljettajien yliajamaksi.

Näin ollen, koska tilanne ei ollut vaarallinen kuljettajalle itselleen taikka kanssakilpailijoille eikä toimitsijoille, niin tuomaristo katsoi, ettei kyseessä ei ollut turvallisuuteen perustuva avustaminen.

MX-lajipäällikkö vielä erikseen mainitsee, että Rainio ajoi päin lähtöpuomia oman virheen takia.

Osallisten näkemykset

Vetoomuksessaan Rainio kertoo, ettei missään vaiheessa pyytänyt apua. Rainio oli itse irrottamassa pyöräänsä lähtöpuomista, kun ratamestari tuli paikalle nopeasti ja tarttui heti lähtöpuomiin kyselemättä ja nosti lähtöpuomia. Rainio oli kertomansa mukaan sanonut "älä", kun toimitsija oli jo ehtinyt nostaa lähtöpuomia.

Rainio katsoo, ettei hänellä ollut tilanteessa minkäänlaista mahdollisuutta estää toimitsijan avunantoa. Toimitsija tuli Rainion mukaan selän takaa vauhdilla ja tarttui välittömästi lähtöpuomiin. Tilanne oli nopea ja kesti vain hetken. Kaikki tapahtui lähdön jo tapahduttua.

Toisaalta Rainon mielestä toimitsija toimi oikein ja sääntöjen sallimissa rajoissa auttaessaan kilpailun turvallista jatkumista, jotta Rainio pääsi liikkeelle ennen kuin kansakilpailijat ehtivät ajaa täyden rata kierroksen. Tällöin tilanteesta olisi aiheutunut vaaraa Rainiolle ja muille tullessa radalle lähtömutkasta muiden ajaessa jo täyttä kierrosta.

Ratamestarina toiminut toimitsija kertoo, että hän epäili lähtöpuomissa mahdollisesti olevan vikaa ja siksi hänen tuli nopeasi mennä paikalle katsomaan tilannetta. Hän ei tuossa tilanteessa kertomansa mukaan ymmärtänyt antaneensa sääntöjen vastaisesti apua Rainiolle ja pahoittelee tekoaan.

VETOOMUSISTUIMEN RATKAISUN PERUSTELUT

Vetoomusistuin ottaa huomioon, että Rainio oli yrittänyt kieltää toimitsijaa auttamasta häntä ja että asiassa ei ole esitetty, että toimitsija olisi tilanteessa koskenut Rainion pyörään. Toimitsijan ei myöskään ole esitetty olleen Rainion lähipiiriin kuuluva henkilö.

Vaikka Rainio olisi mahdollisesti ajanut kiinni puomiin kiinni oman virheensä takia, niin vetoomusistuin toteaa, ettei tätä seikkaa ole mainittu tuomariston päätöksen perusteluissa. Näin ollen tuomariston päätös ei perustu ensisijaisesti siihen, että Rainio olisi toiminut virheellisesti ajaessaan kiinni puomiin. Ei myöskään ole esitetty, että Rainio olisi yrittänyt varaslähtöä tilanteessa. Selvittämättä on siten jäänyt se, miksi Rainio ajoi kiinni puomiin niin, että jäi siihen kiinni.

Vetoomusistuin ottaa huomioon myös MX lajisääntöjen kohdan 031.10.2, yhdeksännen kappaleen, jonka mukaan *"Mikäli kilpailijalle tulee lähtöalueella teknisiä ongelmia, voivat avustajat mennä lähtöalueelle lähdön tapahduttua ja kilpailija voi edelleen osallistua erään."*

Tämä sääntökohta, joka on otsikon "**Lähtö**" alla, luettuna yhdessä edellä mainitun sääntökohdan 031.11.5 kanssa, joka on otsikon "**Kilpailu**" alla, ilmentää sitä, että kielletty ulkopuolinen apu tulee tapahtua ensisijaisesti kilpailun aikana. Vetoamusistuin huomioi tässä sen, että Rainion saama apu tapahtui juuri lähdön tapahduttua, mutta ei kilpailun varsinaisen rata kierroksen aikana.

Edelleen vetoamusistuin toteaa, ettei tässä tapauksessa ole esitetty Rainion saaneen urheilullista etua kyseisestä avusta.

Edellä olevan perusteella vetoamusistuin toteaa, että Rainio on joutunut tilanteeseen tahtomattaan eikä myöskään ole saanut urheilullista etua tapahtumasta. Tämän takia vetoamusistuin katsoo, että tilanne on ollut anteeksiannettava tapahtuma ja siksi harkitsee oikeaksi hyväksyä Rainion vetoamus ja kumota tuomariston Rainion tuloksen hylkäävä päätös.

PÄÄTÖS

Edellä olevan perusteella vetoamusistuin hyväksyy vetoamuksen ja kumoaa tuomariston päätöksen, jolla Rainion tulos hylättiin.

Kilpailun tulokset on muutettava siten, että erän tulokset palautetaan maaliintulojärjestyksen mukaisiksi.

Vetoamusmaksu palautetaan Rainiolle.

Sakari Vuorensola

Vetoamusistuimen puheenjohtaja

Ratkaisuun osallistuivat puheenjohtajan lisäksi vetoamusistuimen jäsenent
Timo Järvinen, Tapio Nevala ja Hannu Tuomainen