

SUOMEN MOOTTORILIITTO RY
Vetoomusistuin

PÄÄTÖS
22.11.2021

VETOOMUKSEN ESITTÄJÄ

Mika Karma, kilpailunumero 404.

Vetoomus on päivätty 30.7.2021 ja toimitettu SML:n toimistolle urheilusäännöstön määrittelemän kahdeksan vuorokauden sisällä ja vetoomusmaksu on maksettu sääntöjen mukaisesti.

VETOOMUKSEN KOHDE JA OIKEUS VETOOMUKSEEN

Kilpailu: Sotkan SM-Cross Country Kauhajoki 24.7.2021
Järjestäjä: Kauhajoen Moottorikerho ry.

Mika Karman 30.7.20201 allekirjoittama vetoomus koskee edellämainittua cross country kilpailua ja siellä tehtyä kilpailun tuomariston päätöstä hylätä Karman suoritus varaslähdön perusteella.

VETOOMUS

Vetoomuksen jättäjä Mika Karma katsoo kilpailun tuomariston tehneen väärän päätöksen hylättyään Karman suorituksen varaslähdön perusteella. Karman lähtötilanteesta olevan videotallenteen perusteella hän lähtee liikkeelle selkeästi summerin soinnin jälkeen. Lisäksi Karma vetoaa siihen, että kansakilpailijan väitteellä siitä, että Karma olisi laittanut moottorin käyntiin liian aikaisin, ei voi olla mitään juridista todistusarvoa. Edelleen Karma toteaa, että videolta ei voida luotettavasti päätellä kenen kilpailijan moottori käynnistyy ennen summeria. Karma pitää myös annettua tuomiota kohtuuttomana, koska hän voitti kilpailun ajamalla ja häneltä viedään näin mahdollisuus mestaruuteen.

Karma toteaa, että häntä kuultiin matkalla sairaalaan ja on silloin kertonut oman kantansa. Tuomio on hänen mielestään annettu liian kevyin perustein. Lopuksi Karma katsoo, mikäli hän on johonkin rikkeeseen syyllistynyt, tulisi rangaistuksen olla linjassa rikkeen suuruuteen eikä se missään olosuhteissa voi tarkoittaa suorituksen hylkäämistä.

Karma vaatii rangaistuksen kumoamista.

ASIAN KÄSITTELY

Vetoamusistuin on saanut pyydetty lisäselvitykset sekä kilpailunjohtaja Timo Kujanpäältä sekä kilpailunvalvoja Pasi Kaukolinnalta.

RATKAISUN PERUSTELUT

Vetoamusistuin toteaa, että asia voidaan käsitellä ilman täysistuntoa. Vetoamusistuiden jäsenet ovat keskustelleet ratkaisusta sähköpostien välityksellä sekä puhelinneuvotteluin.

Vetoamusistuimelle on toimitettu kilpailun tuomariston kolme (3) kokouspöytäkirjaa. Niistä kolmannessa on käsitelty lähtötilanteesta tehtyä vastalauseita, joka on hyväksytty. Kilpailunjohtajan lausunnon mukaan vastalauseeseen on tehnyt kilpailija nro 17 Janne Mukkala.

Sekä kilpailunjohtajan että kilpailun valvojan lausunnossa todetaan, että heillä on ollut käytettävissään vastalauseeseen käsittelystä lähdöstä otettu video, joka mitä ilmeisimmin on sama minkä Karma on vetoamusistuimelle toimittanut. Edelleen sekä kilpailunjohtaja että kilpailun valvoja toteavat, että vastalauseeseen hyväksyminen ja Karmen ajosuorituksen hylkäys perustuvat videoon. Valvojan lausunnon mukaan hän oli itse lähtöalueella ja moottori startattiin selkeästi ennen lähtömerkkiä ja että kilpailu olisi pitänyt keskeyttää, jos sopiva lippu olisi ollut käytettävissä. Valvojan mukaan Karmalle kerrottiin puhelimitse tehdystä vastalauseesta ja samalla oli ilmoitettu asian tulevasta tuomariston käsittelystä. Myös tuomariston päätös ilmoitettiin Karmalle kilpailunjohtajan puhelimitse heti päätöksen jälkeen. Kilpailunjohtajan lausunnon mukaan Karmaa pyydettiin tulemaan tuomariston kuultavaksi, mikä ei Karmalle sopinut, koska hän oli kilpailunjohtajan lausunnon mukaan matkalla sairaalaan.

Vetoamusistuin katsoo, että vastalauseeseen käsittely tuomaristossa ja Karmen mahdollisuus tulla kuulluksi ennen asian ratkaisua on suoritettu osittain puutteellisesti jäljempänä selostetuin tavoin.

Asiassa ratkaistaan annetun näytön perusteella.

Urheilusäännösten kohdan 021.6 mukaan

021.6 OIKEUDEN PÄÄTÖKSISTÄ ILMOITTAMINEN Kurinpito- tai tuomioelimen kaikista päätöksistä tulee ilmoittaa kirjallisesti kaikille asianosaisille osapuolille.

Vetoamusistuin huomauttaa, että tuomariston pöytäkirjaa ei ole toimitettu kilpailijalle kirjallisesti, päätös on perustelematon, ajajan kuulemisesta puhelimesta eikä lähdöstä otetusta videosta ole mitään pöytäkirjoissa mitään mainintaa. Toisaalta

Karman itsensä kertoman mukaan hänelle on soitettu matkalla sairaalaan ja hänellä on ollut video käytettävissään ainakin vetoomuksen laatimisvaiheessa.

Cross countryn lajisääntöjen kohta 64.9 mukaan

64.9 LÄHTÖ Lähtömerkki tulee antaa kovalla äänimerkillä ja äänilähteen tulee sijaita kilpailijoiden takana. Lähtötapa on yhteislähtö sammutetuin moottorein ja toteutetuna siten, ettei lähdön jälkeen muodostu kohtuutonta ruuhkaa kilpailureitille. Vain kilpailija voi käynnistää moottorin.

Lähtöalueella ei saa olla kilpailijoiden lisäksi muita kuin järjestäjän tarpeelliseksi katsomia toimitsijoita. Lähtöalueelle kilpailijat järjestetään riveihin. Ennen lähtöä kilpailijan on nostettava oikea käsi ylös (yli hartialinjan). Classic -pyörät saavat olla käynnissä ja kilpailija nostaa vasemman käden ylös.

Saman sääntökohdan viidennen kappaleen mukaan varaslähdön ottanut kilpailija suljetaan kilpailusta.

Vetoomusistuimelle Karman toimittamasta videosta on nähtävissä seuraavat seikat.

Karman pyörä on lähtörivistön keskellä. Karman pyörä lähtee liikkeelle selvästi ennen muita kilpailijoita. Vaikka tulkittaisiin, että videon ääni ja todellinen liikkeellelähtö eivät olisi täysin tasan synkronoituneita, on videosta riidattomasti nähtävissä, että Karman oikea käsi ei ole sääntöjen edellyttämällä tavalla nostettuna yli hartialinjan.

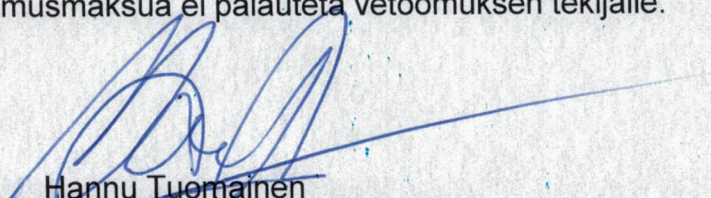
Vaikka tuomariston pöytäkirja on edellä kerrotuin tavoin jossain määrin puutteellinen ei Karman oikeusturvaa ei ole vetoomusistuimen käsityksen mukaan vastalauseen käsittelyssä olennaisesti loukattu.

PÄÄTÖS

Asiaa tarkkaan harkittuaan ottaen huomioon kaikki edellä mainitut näkökohdat, vetoomusistuin päättää hylätä Karman vetoomuksen. Ratkaisu on yksimielinen.

Kilpailun alkuperäiset tulokset jäävät voimaan.

Vetoomusmaksua ei palauteta vetoomuksen tekijälle.


Hannu Tuomainen
Vetoomusistuimen puheenjohtaja

Ratkaisuun osallistuivat puheenjohtajan lisäksi vetoomusistuiden jäsenet Tapio Nevala, Sakari Vuorensola ja Petri Laaksonen.